

Karşı Dilekçe Analizi

17

Gelen dilekçeyi çözümleyin: dayanaklar, hatalar, yanıt stratejisi

Karşı Dilekçe Analizi, karşı taraftan gelen dilekçeyi çözümler: dayandığı hükümler, çelişki ve hatalar, iddia iddia yanıt stratejisi ve talep edilecek karşı deliller. Kendi pozisyonunuzu kısaca yazarsanız analiz ona göre kurulur; anılan madde ve kararlar veri tabanına karşı denetlenir.

- Karşı tarafın hukuki dayanakları tek bakışta
- Tarih ve rakam tutarsızlıkları, yanlış ya da mülga madde atfı
- Her iddia için yanıt önerisi
- Talep edilecek karşı deliller ve ön inceleme talepleri
- Kendi pozisyonunuzu yazarsanız analiz ona göre kurulur
- UYAP'tan gelen PDF ya da UDF'yi doğrudan yükleyin

Karşı Dilekçe Analizi nedir?

Karşı Dilekçe Analizi, karşı taraftan gelen dilekçeyi dört başlıkta çözümler: 1. Karşı tarafın hukuki dayanakları, 2. Çelişkiler ve hatalar, 3. Bizim açımızdan yanıt stratejisi, 4. Talep edilecek karşı deliller ve ön inceleme talepleri.

Çelişkiler bölümünde özellikle tarih ve rakam tutarsızlıkları, yanlış kanun maddesi atfı, mülga madde kullanımı ve delil eksikliği aranır. Yanıt stratejisi her iddia için cevap önerisi verir.

Kendi pozisyonunuzu kısaca yazarsanız analiz ona göre yapılır. Sonuçta anılan madde ve kararlar veri tabanına karşı denetlenir. Araç cevap dilekçesini yazmaz; analiz ve strateji verir.

Analiz sonucu (yakın görünüm)

ANALİZ

Örnek çıktı (demo)

Editörde Aç Kopyala

Özet

Davalı dört savunmaya dayanıyor: **(1)** faturaların tebliğ edilmediği, **(2)** malların bir kısmının ayıplı olduğu, **(3)** 60.000 TL ödeme yapıldığı ve borç kalmadığı, **(4)** faiz oranının fahiş olduğu.

1

Savunmaların değerlendirilmesi

Savunma	Zayıf nokta	Önerilen karşılık
Faturalar ulaşmadı	İmzalı teslim tutanakları malın teslim alındığını gösteriyor; tebliğ edilen faturaya süresinde itiraz edilmemesi hâlinde içeriği kabul edilmiş sayılır (TTK m.21).	Faturaların gönderim kayıtları (e-fatura/KEP) ve teslim tutanakları sunulsun.
Ayıplı mal	Ayıp ihbarının yazılı ve süresinde yapıldığına dair delil gösterilmemiş; "telefonla bildirim" ispat edilmeli.	İspat yükünün davalıda olduğu vurgulansın (TMK m.6).
60.000 TL ödeme	Ödeme zaten takipte mahsup edilmiş; davalı bakiye borcun ödendiğini belgelemiyor.	Cari hesap dökümü ve banka hareketleri ile mahsup gösterilsin.
Fahiş faiz	Ticari işlerde temerrüt hâlinde uygulanacak faiz oranı mevzuata dayanır; somut oran dilekçede gösterilmemiş.	Takipte istenen faiz türü ve başlangıç tarihi (temerrüt: TBK m.117) gerekçelendirilsin.

Dikkat

- Davalının savunması cevap dilekçesindeki vakıalarla sınırlı; sonraki aşamalarda yeni vakia eklenmesine karşı iddia ve savunmanın genişletilmesi yasağı hatırlatılsın (HMK m.141).
- İtirazın iptali kabul edilirse, alacak likit olduğundan **icra inkâr tazminatı** talebi korunmalı (İİK m.67).

2

DAYANAKLAR

6102 sayılı TTK m.21

4721 sayılı TMK m.6

6098 sayılı TBK m.117

6100 sayılı HMK m.141

2004 sayılı İİK m.67

✓ Gösterilen künyeler gerçek karar/madde kayıtlarıyla eşleşti.

1

Savunmaların değerlendirilmesi

Örnek çıktıda davalının her savunması için zayıf nokta ve önerilen karşılık tablo hâlinde. Araç çelişki ve hataları (tarih ve rakam tutarsızlığı, yanlış ya da mülga madde, delil eksikliği) arar ve her iddia için yanıt önerir.

2

Dayanaklar

Sonuçta anılan kanun maddeleri ve kararlar veri tabanına karşı denetlenir; eşleşenler tıklanabilir çip olarak görünür, eşleşmeyenler turuncu uyarıyla listelenir.

Girdi alanları (örnek girdiyle dolu)

Gelen dilekçeyi gir → dayanaklar, hatalar, HMK 127 yanıt stratejisi, karşı deliller.

Demo: alanlar örnek girdiyle dolu ve aşağıda kayıtlı bir örnek çıktı gösteriliyor. Demoda yapay zekâ çalışmaz; metin temsildir, somut olaya uygulanmadan kullanılmamalıdır.

3

Karşı tarafın dilekçesi *

CEVAP DİLEKÇESİ

Davacı şirketin dayandığı faturalar müvekkil şirkete ulaşmamıştır. Kaldı ki davaya konu malların bir kısmı ayıplı teslim edilmiş, bu durum telefonla davacıya bildirilmiştir. Müvekkil şirket 2025 yılı içinde davacıya toplam 60.000,00 TL ödeme yapmıştır; bakiye borç bulunmamaktadır. Ayrıca davacının icra takibine konu ettiği faiz oranı fahiştir. Haksız ve mesnetsiz davanın reddine, davacı aleyhine kötü niyet tazminatına hükmedilmesine karar verilmesini talep ederiz.

Bizim pozisyonumuz (opsiyonel)

Müvekkil 2025'te üç fatura ile toplam 185.000 TL tutarında mal teslim etti; teslim tutanakları imzalı. Ödenen 60.000 TL düşüldükten sonra 125.000 TL için icra takibi yapıldı, borçlu itiraz etti.

4

Belge ekle (PDF/UDF/Word/resim)

5

Çalıştır

3 Karşı dilekçe ve pozisyonumuz

Karşı tarafın dilekçesi zorunludur (en az 80 karakter). Bizim pozisyonumuz isteğe bağlıdır: yazarsanız yanıt stratejisi ve karşı delil önerileri sizin tezinize göre kurulur; yazmazsanız genel bir analiz yapılır.

4 Belge ekle

En fazla 6 belge yüklenir (PDF, UDF, Word .docx, TXT, JPG, PNG, WEBP). Belgenin metni okunur ve alana eklenir; çipe tıklayınca önizlenir, x ile kaldırılır. Belgelerin okunması da kredi harcar.

5 Çalıştır

Aracı başlatır; çalışırken düğme "Çalışıyor..." olur ve yanında Durdur çıkar. Her çalıştırma ofisin ortak yapay zekâ kredisinden düşer.

Sonuç ekranı (kayıtlı örnek çıktı)

ANALİZ

Örnek çıktı (demo)

6

Editörde Aç

Kopyala

7

Özet

Davalı dört savunmaya dayanıyor: **(1)** faturaların tebliğ edilmediği, **(2)** malların bir kısmının ayıplı olduğu, **(3)** 60.000 TL ödeme yapıldığı ve borç kalmadığı, **(4)** faiz oranının fahiş olduğu.

Savunmaların değerlendirilmesi

Savunma	Zayıf nokta	Önerilen karşılık
Faturalar ulaşmadı	İmzalı teslim tutanakları malın teslim alındığını gösteriyor; tebliğ edilen faturaya süresinde itiraz edilmemesi hâlinde içeriği kabul edilmiş sayılır (TTK m.21).	Faturaların gönderim kayıtları (e-fatura/KEP) ve teslim tutanakları sunulsun.
Ayıplı mal	Ayıp ihbarının yazılı ve süresinde yapıldığına dair delil gösterilmemiş; "telefonla bildirim" ispat edilmeli.	İspat yükünün davalıda olduğu vurgulansın (TMK m.6).
60.000 TL ödeme	Ödeme zaten takipte mahsup edilmiş; davalı bakiye borcun ödendiğini belgelemiyor.	Cari hesap dökümü ve banka hareketleri ile mahsup gösterilsin.
Fahiş faiz	Ticari işlerde temerrüt hâlinde uygulanacak faiz oranı mevzuata dayanır; somut oran dilekçede gösterilmemiş.	Takipte istenen faiz türü ve başlangıç tarihi (temerrüt: TBK m.117) gerekçelendirilsin.

Dikkat

- Davalının savunması cevap dilekçesindeki vakıalarla sınırlı; sonraki aşamalarda yeni vakia eklenmesine karşı iddia ve savunmanın genişletilmesi yasağı hatırlatılsın (HMK m.141).
- İtirazın iptali kabul edilirse, alacak likit olduğundan **icra inkâr tazminatı** talebi korunmalı (İİK m.67).

DAYANAKLAR

6102 sayılı TTK m.21

4721 sayılı TMK m.6

6098 sayılı TBK m.117

6100 sayılı HMK m.141

2004 sayılı İİK m.67

Gösterilen künyeler gerçek karar/madde kayıtlarıyla eşleşti.

6 Kopyala / Editörde Aç

Sonuç başlığının sağında: Kopyala metni panoya alır; Editörde Aç, sonucu düzenleyip indirebileceğiniz Dilekçe Editörü penceresinde açar.

7 Analiz

Araç dilekçeyi dört başlıkta çözümler: karşı tarafın hukuki dayanakları, çelişkiler ve hatalar, bizim açımızdan yanıt stratejisi, talep edilecek karşı deliller ve ön inceleme talepleri.

Editörde Aç: sonucu düzenleyip indirin

8

Times New Roman 12 B I U S A

Özet

Davalı dört savunmaya dayanıyor: **(1)** faturaların tebliğ edilmediği, **(2)** malların bir kısmının ayıplı olduğu, **(3)** 60.000 TL ödeme yapıldığı ve borç kalmadığı, **(4)** faiz oranının fahiş olduğu.

Savunmaların değerlendirilmesi

| Savunma | Zayıf nokta | Önerilen karşılık |

---|---|---

| Faturalar ulaşmadı | İmzalı teslim tutanakları malın teslim alındığını gösteriyor; tebliğ edilen faturaya süresinde itiraz edilmemesi hâlinde içeriği kabul edilmiş sayılır (TTK m.21). | Faturaların gönderim kayıtları (e-fatura/KEP) ve teslim tutanakları sunulsun. |

| Ayıplı mal | Ayıp ihbarının yazılı ve süresinde yapıldığına dair delil gösterilmemiş; "telefonla bildirim" ispat edilmeli. | İspat yükünün davalıda olduğu vurgulansın (TMK m.6). |

| 60.000 TL ödeme | Ödeme zaten takipte mahsup edilmiş; davalı bakiye borcun ödendiğini belgelemiyor. | Cari hesap dökümü ve banka hareketleri ile mahsup gösterilsin. |

| Fahiş faiz | Ticari işlerde temerrüt hâlinde uygulanacak faiz oranı mevzuata dayanır; somut oran dilekçede gösterilmemiş. | Takipte istenen faiz türü ve başlangıç tarihi (temerrüt: TBK m.117)

Editörde Aç ile sonuç düzenlenebilir bir belge olarak açılır. Metni düzeltin, ardından İndir menüsünden UDF (UYAP), Word (.doc) ya da PDF seçin. Bu pencerede yapılan değişiklikler kaydedilmez; kapatmadan önce indirin.

Gelen dilekçeyi analiz etmek

1. Sol menüde Yapay Zeka grubunu açıp Karşı Dilekçe Analizi'ne tıklayın.
2. Karşı tarafın dilekçesini kutuya yapıştırın; UYAP'tan PDF ya da UDF olarak geldiyse Belge ekle ile doğrudan yükleyin.
3. İsterseniz Bizim pozisyonumuz alanına kendi iddia ya da savunmanızı kısaca yazın.
4. Çalıştır'a basın. "Analiz" başlığı altında dört bölüm ve Dayanaklar şeridi gelir.

Sonucu kullanmak

1. Sonucun altındaki Dayanaklar şeridinde bir kanun maddesine ya da karara tıklayın; tam metin sağda açılır.
2. Metni panoya almak için sonuç başlığının sağındaki Kopyala'ya basın.
3. Düzenleyip dosya olarak almak için Editörde Aç'a basın; İndir menüsünden UDF (UYAP), Word (.doc) ya da PDF seçin. UDF dosyasını UYAP Doküman Editörü'nde açabilirsiniz.

Kavramlar

- **Hukuki dayanak** — Karşı tarafın iddiasını dayandırdığı kanun maddeleri ve içtihatlar.
- **Mülga madde** — Yürürlükten kalkmış madde. Karşı dilekçede böyle bir atıf varsa analiz bunu hata olarak gösterir.
- **Ön inceleme talepleri** — Ön inceleme duruşmasında ileri sürülecek usul itirazları ve delil talepleri.

Bilmeniz gerekenler

- Karşı dilekçe en az 80 karakter olmalıdır; 30.000 karakterden uzun metnin fazlası değerlendirilmez. Bizim pozisyonumuz en çok 4.000 karakterdir.
- Yanıt stratejisi hukuk usulüne (HMK) göre kurulur; ceza ve idari yargıda usul kuralını kendiniz uygulayın.
- Yanıt önerilerini cevap dilekçenize aktarmadan önce dosyanın olgularıyla karşılaştırın.
- Her çalıştırma ofisin ortak yapay zekâ kredisinden düşer; tutar gerçek kullanıma göre hesaplanır, her işlem en az 1 kredidir. Kredi yetmezse araç başlamaz.
- Sonuç HukukPlus'a kaydedilmez: başka sayfaya geçerseniz kaybolur. Saklamak istediğinizi Kopyala ya da Editörde Aç → İndir ile alın.
- Yapay zekâ yanılabilir; künyeleri ve rakamları kullanmadan önce teyit edin.
- HukukPlus'ın verileri Türkiye'de barındırılır; yapay zekâya ilettiğiniz içerik yalnız yanıtın üretilmesi için yurt dışındaki model sağlayıcısına aktarılır ve model eğitiminde kullanılmaz. Sonuç için gerekmeyen kişisel verileri (TCKN, IBAN, açık adres) yazmayın ya da anonimleştirin.
- Avukat ve ofis sahibi kullanır; sekreter, ofis sahibi Kullanıcılar ekranında Yapay Zeka Asistanı modülünü açarsa kullanır.